

Gemeente Hoeksche Waard
t.a.v. college van B&W
Postbus 2003
3260 AE OUD-BEIJERLAND

Oud-Beijerland, 28 oktober 2024

Onze referentie 2024-07 / Zienswijze Concept Mobiliteitsplan

Geacht college,

Recent bracht u het Concept Mobiliteitsplan Hoeksche Waard uit.
In deze brief maakt de ASDHW, de Adviesraad Sociaal Domein Hoeksche Waard (hierna te noemen de Adviesraad), u zijn zienswijze op dit plan bekend.

1.

Uw plan getuigt van veel aandacht voor situaties in onze gemeente die het verdienen aangepakt te worden. Prima dat er veel aandacht is voor de zwakkeren in het verkeer, de fietsers en voetgangers, en dat het verkeer in dorpen en op dijken aan een nadere beschouwing onderworpen wordt.

2.

De Adviesraad is daarnaast van mening dat u in uw plan veel te weinig aandacht besteedt aan het sociale aspect van mobiliteit; voor inwoners in met name de zwakkere groepen is mobiliteit een basisbehoefte om volwaardig mee te kunnen doen in de samenleving.

En omdat veel mensen, deels als gevolg van overheidsbeleid, langer zelfstandig wonen zijn onderstaande vragen voor hen relevant:

- Hoe kom ik op werk of school?
- Hoe kan ik als oudere of gehandicapte bij de dokter of de kapper komen?
- Hoe kan ik zelfstandig mijn boodschappen doen?
- Hoe kan ik naar mijn familie of mijn vereniging toe?

Vragen die soms binnen de woonkernen en buurtschappen kunnen worden opgelost, maar waarvoor men ook vaak naar locaties elders in onze gemeente moet reizen.

3.

Op pagina 24 schrijft u dat bewoners in gebieden met lagere bevolkingsdichtheid (de buurtschappen en buitengebieden) aangewezen zijn op buurtbussen en aanvullende diensten als De Wielewaal en Automaatje. De consequentie daarvan op zich is dat zij minder mogelijkheden hebben om zich te verplaatsen dan inwoners van de 14 kernen.

Dit zou vanuit een puur economisch standpunt te begrijpen zijn, maar vanuit een sociaal oogpunt is dit niet wenselijk: vervoersvoorzieningen in onze gemeente dienen in gelijke mate beschikbaar te zijn voor alle inwoners van onze gemeente.

4.

Wij zien ook inconsistenties in uw visie/beleid; op bladzijde 43 van het plan stelt u dat De Wielewaal in buurtschappen en buitengebieden rijdt; dit is apert onjuist. De Wielewaal rijdt nu in 8 kernen maar 6 kernen hebben deze faciliteit niet.

Of lezen wij een kennelijk voornemen De Wielewaal in buitengebieden in te zetten? Zo ja, dan is dat in tegenspraak tot wat de Adviesraad leest in uw brief van 18 september 2024 aan onze raad met kenmerk Z/24/254560 waarin u schrijft De Wielewaal te adviseren alleen binnen een aantal dorpen te laten rijden. Wat is hierin precies uw standpunt?

5.

Op dezelfde bladzijde 45 schrijft u dat u de mogelijkheid van één publiek vervoerssysteem gaat onderzoeken. Vanuit onze opdracht als Adviesraad adviseren wij u hiermee zeer terughoudend te zijn. Juist voor de eerdergenoemde zwakkere groepen (waaronder ouderen en gehandicapten) is elke verandering lastig.

Overigens weten wij ons, gelet op de inbreng die door een vertegenwoordiger van dit overleg tijdens één van de inspraakavonden geleverd is, op dit punt gesteund door het Reizigersoverleg Hoeksche Waard Goeree-Overflakkee.

6.

Wij vragen ons verder af waarom u op 25 september 2024 schrijft dat de teksten van het Mobiliteitsplan afhankelijk zijn van de aanbesteding van het Openbaar Vervoer terwijl bekend is dat de uitkomsten hiervan niet eerder dan in november 2024 zijn te verwachten.

Dat werpt de vraag op hoe belangrijk u de uitkomst van de aanbesteding vindt voor het verder vormgeven van beleid.

7.

Tenslotte adviseert de Adviesraad nog eens de eis te overwegen dat binnen de kernen een halte van het Openbaar Vervoer binnen een straal van 800 meter aanwezig moet zijn. Daar bent u bij het opstellen van de eisen voor een nieuwe concessie van het openbaar vervoer, afwijkend van eerder aan u uitgebrachte adviezen, mee akkoord gegaan.

Maar de Adviesraad blijft van mening dat deze afstand voor veel inwoners letterlijk een “brug te ver” is en de noodzaak van goed lokaal vervoer extra onderstreept. Juist dat aspect ontbreekt in uw plan.

8.

Samenvattend: de Adviesraad vindt dat het Concept Mobiliteitsplan Hoeksche Waard niet getuigt van consistent denken en beleid en vindt het te veel een technisch verhaal en te weinig een menselijk verhaal. Wij adviseren u nadrukkelijk dit Mobiliteitsplan inhoudelijk aan te laten sluiten op de nu actuele Discussienota SamenLeven waarin op pagina 8 te lezen is “Wanneer inwoners ons nodig hebben, willen (we) met ons beleid vooral de mensen bereiken die het (het) hard(ste) nodig hebben.”.

In het Mobiliteitsplan geeft u bij doelen en ambities aan dat de mens centraal staat (bladzijde 18), maar het moge duidelijk zijn dat de uitwerking daarvan in het plan voor de Adviesraad onvoldoende is. In het plan van 50 bladzijden komt het woord “sociaal” slechts 2 maal voor.

De Adviesraad verneemt graag op korte termijn uw reactie op de in deze zienswijze genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Hoeksche Waard

was getekend

J.H. Stuurman
voorzitter

D.M. Gaasbeek
secretaris

N.B. Graag uw reactie op: secretariaat@asdhw.nl